說帖

山東司嘉慶十九年分卷中

謹查山東省咨王吉與劉于氏通姦將本夫劉紹庭搭死脫逃病故一案職等查嘉慶元年欽奉

恩詔

本部奏明姦夫自殺其夫姦婦事後知情隱匿一項不准援免等因在案此案劉于氏因與王吉通姦致本夫劉紹庭被王吉謀搭斃命該氏事後知情隱匿雖事犯在元年

大赦

以前不在援免之列前據該省以王吉在逃未獲將劉于氏依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞例擬絞

山東司　王吉

監候暫行監禁俟緝獲王吉到案質訊明確另請援

赦

辦理等因具題經本部核覆在案今既據該省查明王

吉業已病故自應將該氏照例具題入于秋審辦理

乃將劉于氏援免釋放係屬錯誤謹擬稿尾呈

閱恭候

鈞定

查嘉慶元年欽奉

恩詔本部奏明姦夫自殺其夫姦婦事後知情隱匿一項

不准援免等因此案前據該撫疏稱劉于氏與王吉

恩赦

通姦王吉戀姦情熱將本夫劉紹庭謀捺致斃劉于氏同母于韓氏驚見喝問被王吉嚇禁回房躲避王吉將屍掩埋旋即畏懼潛逃于韓氏恐伊女到官有干重罪復慮已身受累勸令劉于氏隱匿劉于氏因母老不忍拖累遂爾隱忍經縣訪聞獲案嚴訊劉于氏堅供並不知情委無同謀加功情事但係該氏一面之詞將劉于氏依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情例擬絞監候暫行監禁聲明該氏事犯在嘉慶元年以前俟緝獲王吉到案質訊明確另請援

山東司　王吉

敕辦理等因具題經本部照擬題覆在案今據該撫咨稱
查明王吉先于嘉慶三年在濰縣馮志功家病故取
其地隣各結咨部請將劉于氏照例擬結該氏事犯
在元年
恩詔以前應請援免等因咨部本部詳核此案劉于氏因
姦致本夫被殺事後知情隱匿已據該氏供認屬寔
定案時因恐該氏有同謀致死其夫情事罪關凌遲
絞候之分必須緝獲姦夫王吉到案質訊明確方能
定讞是以將該氏擬絞暫行監禁茲姦夫王吉既已

大赦

病故該氏無可質訊即使該氏寔有同謀致死別情

既係事後知情隱匿與元年

奏明不准條款相符即應不准援免入于秋審辦理

相應行文該撫將該氏另行妥擬具題到日核辦可

也

山西司

謹查北城察院移稱王會連將堂兄王會嘉房屋私揑已名朦混稅契押錢有無治罪專條等因職等查王會連盜押堂兄房屋按盜賣他人田宅罪止擬笞惟該犯私揑假契朦混投稅押借錢文寔與用計詐欺官司取財無異自應計贜以親屬相盜論按服制科斷謹酌擬片底呈

閱恭候

鈞定

刑部為片覆事准北城察院移稱王會連將堂兄王
會嘉房屋私捏已名朦混稅契押借錢文有無治罪
專條等因本部查律載盜賣他人田宅一間以下笞
五十每屋三間加一等罪止杖八十徒二年又親屬
相盜大功減四等小功減三等又用計詐欺官私取
財物者計贓准竊盜論免刺若期親以下自相詐欺
者亦依親屬相盜律減遞科罪各等語此案王會連
將堂兄王會嘉房屋私自捏名朦混稅契押錢該犯
盜典房數僅止三間按盜賣他人田宅罪止擬笞惟

該犯冀圖押借錢文輒將堂兄房屋私自捏契朦混

投稅寔屬用計詐欺官私取財自應計贓按服制減等

科斷相應片覆

貴院查照可也

王會連

芋畔館

江蘇司

謹查江蘇省咨逃徒王士寬于姦所獲姦非登時殺死姦夫姦婦一案職等查例載本夫殺姦之案雖在姦所而非即時毆斃或捆縛致死者俱以非登時論又本夫姦所獲姦非登時殺死姦夫杖一百徒三年又律載已徒而又犯徒依後犯該徒年限仍令應役通前總不得過四年各等語此案王士寬先因拐賣婦女為從擬徒由配逃回因撞見伊妻莊氏與朱小保在房行姦該犯取棒將朱小保毆傷跌地該犯取

繩反縛其兩手欲行送官究治朱小保在地滾罵該
犯氣忿取刀連砍其項頸殞命復毆砍莊氏身死一
併割下頭顱赴縣呈首查該犯獲姦雖在姦所而已
將姦夫取繩反縛因其滾罵復刀砍斃命核與捆毆
致斃以非登時論之例相符惟該犯先因犯案擬徒
脫逃今復犯徒罪律應總徒四年仍發原配准其接
筭後過日期今該省將該犯依本夫姦所獲姦殺非
登時律擬杖一百徒三年係屬錯誤該司照例改擬
尚屬允協惟稿尾不甚明晰謹另擬呈

閱
恭候

鈞
定

查例載本夫殺姦之案雖在姦所而非即時毆斃或捆縛致斃者俱以非登時論又本夫姦所獲姦非登時殺死姦夫杖一百徒三年又律載已徒而又犯徒依後犯該徒年限仍令應役通前摠不得過四年各等語此案王士寬先因拐賣婦女為從擬徒該犯由徒配脫逃回家撞見伊妻莊氏與朱小保在房行姦該犯取棒將朱小保毆傷跌地用繩捆縛因其滾罵

江蘇司　王士寬

復用刀連砍其項頸殞命又毆砍莊氏身死一併割
下頭顱赴縣呈首查王士寬於姦所獲姦將姦夫捆
縛致斃殺非登時例應擬徒其前犯徒罪脫逃在十
四年
恩詔以前到官在後不准援免今該犯自行赴縣呈首應
免其逃罪仍發原配是該犯係徒犯復犯徒罪應依
後犯該徒年限仍令應役通前從過日期接算不得
過四年乃該撫以該犯原犯徒罪脫逃在
恩詔以前仍發原配接算役過徒限拘役罪名較輕應從

重科斷將該犯依本夫姦所獲姦殺非登時例擬杖一百徒三年係屬錯誤王士寬應改依已徒而又犯徒律杖一百總徒四年事犯到官在本年二月三十日

恩詔以前應准其減為杖一百徒三年仍發原配折責應役准其接算役過日期仍令照例彙題可也

江蘇司

王士寬

半埠館

廣西司

謹查廣西省題唐老向殺死幼孩楊小晚一案職等查律載故殺者斬監候又例載將十歲以下幼孩逞忿謀殺者擬斬立決各等語是致死十歲以下幼孩擬斬立決之例係專指謀殺者而言至故殺十歲以下幼孩例無加重明文若有殺傷自應仍照故殺本律問擬此案唐老向砍斃楊小晚係因爭鬧起衅現據該省訊明該犯實係臨時有心欲殺並非蓄意致死雖已斃幼孩自應仍按故殺本律問擬今該省將

閱
鈞

該犯照謀殺十歲以下幼孩例擬以斬決係屬錯誤
案情既無疑竇似可毋庸駁審即行改擬具題謹另
擬稿尾呈
恭候
定
查律載故殺者斬監候又例載將十歲以下幼孩逞
忿謀殺者擬斬立決各等語是殺死幼孩擬以斬決
專指謀殺者而言至故殺幼孩例無加重明文自應
仍照故殺本例問擬此案唐老向因向謝氏之夫冉

勇銳索欠因其外出欲拉猪作抵謝氏不依攔阻被唐老向推跌時謝氏前夫七歲幼子楊小晚見而帮護將伊咬傷該犯用刀劃傷其頂心楊小晚哭罵拉住不放該犯氣忿起意殺死用刀連砍其偏左等處殞命查唐老向砍斃之楊小晚雖年甫七齡惟究係因爭鬧而臨時欲殺並非蓄意謀害若即擬以斬決致遇謀殺幼孩之案轉無以示區別該撫將該該犯照謀殺十歲以下幼孩例擬斬立決殊屬錯誤唐老向應改依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決

廣東司

謹查廣東省各逃徒譚亞勝復糾夥搶奪一案 職等
查律載白晝搶奪人財物者杖一百徒三年又已徒
而又犯徒依後犯該徒年限應役揔徒不得過四年
又例載竊盜問擬徒罪在逃行竊審係一二次賍未
至滿貫擬以滿流各等語此案譚亞勝先因犯竊擬
徒由配脫逃復糾夥搶奪馬瑞全衣物旋被拏獲查
徒犯譚亞勝如果在逃復犯竊盜按例應擬滿流今
復犯搶奪雖搶奪例不併計若照已徒而又犯徒律

鈞

擬以搶徒四年是搶重于竊而治罪轉輕於竊盜似
未允協該省將該犯照竊盜擬徒在逃行竊一二次
賍未滿貫例擬以杖一百流三千里情罪相符應請
照覆恭候
定

河南司

謹查河南省題羅秉信李件小在監逸出被獲二案

職等查例載在監斬絞重囚如有因變逸出自行投

歸者除謀反叛逆之案仍照原擬治罪不准自首外

餘俱照原犯罪名各減一等發落若被拏獲者仍照

原犯罪名定擬等語今命案絞犯羅秉信李胖小均

因滑縣教匪滋事劫獄逼令入夥羅秉信等不從均

乘間逃跑躲避旋被拏獲查羅秉信等雖係因變逸

出並非自行投回例不准其減等該省將該犯等均

依在監斬絞重囚因變逆出被拏獲者仍照原犯罪

名定擬例擬絞監候與例相符均請照覆恭候

欽

定

貴州司

謹查貴州省題韋阿義戳傷韋阿英身死一案職等
查案內之韋士榮因韋阿亢投身伊家為奴並無契約
身價素有主僕名分韋阿亢孀媳韋氏並未同居亦
未投身服役嗣韋士榮私將韋氏賣與韋阿奎為妾
因韋氏孝服未滿韋阿奎出外貿易後韋阿亢欲將
韋氏改嫁韋士榮即告知已作主賣給韋阿魁令其
俟韋阿奎回家接娶比韋阿亢因韋阿奎久出不歸
復將韋氏嫁賣與韋阿徒為妾迨韋阿奎回家聞知

韋氏已另遣人往向韋士榮索討身價韋士榮隨將韋氏強留至家送給韋阿奎成婚旋因韋阿徒邀韋阿英等將韋氏拉走韋阿奎亦邀同韋士榮韋阿義赶上攔阻致韋阿英被韋阿義用刀戳傷殞命查韋阿亢既投身韋士榮家為奴雖無契約身價究有主僕名分韋士榮將韋阿亢孀媳韋氏私自賣於韋阿奎為妾曾向韋阿亢告知其事初無恃強搶奪情事其聽從韋阿奎將韋氏奪回送給韋阿奎成婚雖例無作何治罪明文惟查奴及雇工署賣家長之妻女照

作何治罪明文惟查奴及雇工畧賣家長之妻女照

卑幼強搶期親尊屬嫁賣例定擬則家長強奪奴婢之媳賣與他人為妾亦應比照期功尊屬圖財強賣卑幼例科斷該省將韋士榮照期功尊屬圖財強賣卑幼例擬以杖一百流三千里似尚允協應請照覆

恭候

鈞定

貴州司

韋向義

閱

鈞

江蘇司

謹查江蘇司咨煙瘴少輕人犯脫逃被獲即應實發極邊煙瘴等因咨請部示職等查煙瘴少輕改發極邊足四千里之犯其脫逃被獲既非新疆改發之條又不在實發四省之例自應按照應發極邊煙瘴人犯仍以四千里為限該省議將此項人犯實發煙瘴之處與例不符謹擬駁稿呈

恭候

定

查例載煙瘴少輕人犯在配脫逃被獲改發極邊烟
瘴極邊煙瘴脫逃即發黑龍江等處爲奴又新疆條
款內改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方人犯仍照舊例
實發煙瘴外其本例應發四省煙瘴地方充軍人犯
均以極邊足四千里爲限按照五軍道里表內應發
省分均匀酌發各等語又嘉慶十七年十一月內本
部調劑黑龍江等處遣犯議將極邊煙瘴軍犯脫逃
一項改發新疆當差等因奏准通行在案卷查嘉慶
十年浙江省咨煙瘴少輕人犯脫逃被獲改發極邊

煙瘴如仍發四千里即係該犯原犯罪名並無加等

調發之罪自應寔發煙瘴咨請部示本部以應發極

邊煙瘴人犯除新疆改發各條及例內載明實發者

始准發往四省外其餘無論煙瘴少輕極邊煙瘴均

以四千里為限至煙瘴少輕人犯遇有脫逃按加等

調發之例應發極邊烟瘴而極邊烟瘴亦以四千里

為限是以向來俱照名例仍調發四千里充軍就現

在配所計筭程途迴避原籍相近之地如按表計筭

原籍與配所不足四千里之數始得酌量變通實發

煙瘴歷久遵循辦理從無歧悞等因咨覆在案此案
李黑二因詐援擬軍脫逃被獲先據該撫審依煙瘴
少輕人犯脫逃被獲例發極邊煙瘴仍照名例發極
邊足四千里安置經本部查與定例相符照擬核覆
今該撫以煙瘴極邊足四千里人犯在配脫逃即當
實發烟瘴亦與加等之罪名核實今各州縣遇有逃
軍遞次調發極邊烟瘴之犯如再脫逃有仍發極邊
烟瘴以足四千里為限者往往按表定發仍係該犯
在逃之原配不准加等轉以虛文況極邊烟瘴軍犯

脫逃新例應改發新疆是新疆爲烟瘴加等之處今若以在逃足四千里人犯仍發足四千里設將來再行脫逃豈能再以足四千里爲限如遷調發新疆又以越等加增殊多窒碍似應實發極邊烟瘴未便再以四千里爲限等因本部覆查李黑二係烟瘴少輕改發極邊足四千里之犯其脫逃被獲既非新疆改發之條又不在實發四省之例自應按照應發極邊烟瘴人犯仍以四千里爲限該撫原擬並無錯悞若謂仍發四千里轉似加等虛文殊不知枷號刺字易

地調發即應加等且將來再有脫逃即發遣新疆與
煙瘴少輕人犯脫逃調發極邊烟瘴之例輕重懸殊
不得爲之並無加等李黑二應令該撫仍照原咨以
四千里爲限按表計筭廻避原籍配所地方計程調
發如已實發烟瘴即應速爲更正所有該撫聲請將
四千里軍犯脫逃加等實發烟瘴之處應毋庸議相
應咨覆該撫可也

閱鈞

山東司

謹查山東省咨緣坐逆匪家屬程侯氏等一案職等

查此案應行緣坐犯屬程侯氏程劉氏程二魁程三

劉程氏劉王氏等六名口內程二魁程三二犯例應

分別年歲發遣新疆為奴安插程侯氏等應發四省

駐防給官兵為奴[illegible]該撫將該犯婦等俱發額魯特

為奴核與例案不符謹擬稿尾呈

恭候

定

查例載反逆案內律應緣坐男犯十六歲以上發往
黑龍江給索倫達呼爾為奴其緣坐婦女及男年十
歲以下交值年旗酌給大臣官員為奴如在十一歲
以上十五歲以下者牢固監禁俟成丁時發往伊犂
烏魯木齊等處安插等語又嘉慶十七年本部調劑
黑龍江遣犯案內擬將緣坐男犯改發新疆給官兵
為奴又上年本部辦理逆案林清等案內緣坐婦女
俱發廣東福建四川甘肅等四省駐防給官兵為奴
等因在案此案應行緣坐犯屬侯程氏程劉氏程二

程侯氏

魁程三劉程氏劉王氏等六名口程二魁程三二犯
例應分别年歲發遣新疆為奴安插程侯氏等應發
回省駐防給官兵為奴該撫將該犯婦等俱發額魯
特為奴核與例案不符惟原咨內稱前蒙奏准是否
係該省自行具奏本部無從查核應令該撫查明如
曾經奏准有案即將該犯等發遣額魯特為奴並抄
錄原奏送部備查若並無奏准之案仍將程二魁程
三依例分别發遣新疆程侯氏程劉氏劉程氏劉王
氏等發廣東等省駐防給官兵為奴仍報部查核可也

氏等發廣東等省駐防給官兵為奴仍報部查核可也

鈞閱

四川司

謹查四川省題艾荣方戳死小功堂兄艾廷芳一案

職等查艾荣芳刄傷小功堂兄艾廷芳傷多且重情

同互鬪無可矜原該省將該犯照律擬斬立决聲請

夾簽之處與例不符謹另稿尾呈

恭候

定

查律載卑幼毆本宗小功兄死者斬等語此案艾荣

芳戳傷小功堂兄艾廷芳身死應如該督所題艾荣

芳合依卑幼毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決該
督疏稱查艾栄芳因小功堂兄艾廷芳持刀趕戳將
刀奪過艾廷芳復用柴塊相毆該犯情急用刀抵格
適傷艾廷芳斃命與無逞兇干犯者有間相應照例
聲明等語查艾栄芳因向小功堂兄艾廷芳欲找地
價不允被其拔刀向砍該犯奪刀致劃傷其左肋肚
腹右耳將刀奪獲艾廷芳拾起柴塊趕毆該犯用刀
抵格戳傷其左胐瞅穿透殞命核其情節係互鬥
並無急情劃戳多傷重至穿透其情無可矜原與夾

簽之例不符所有該督敘請之處應毋庸議

四川司

艾榮茅

湖廣司

謹查湖南省題陳自鄺被父陳汶選趕毆走避致伊父失跌受傷身死一案職等查例載子孫不孝致父母自盡之案如審無觸忤情節但其行為違犯教令以致抱忿輕生自盡者擬以絞候等語此案陳自鄺之父陳汶選令該犯取茶給飲因茶不熟傾潑在地當向斥駡並用棍向毆陳自鄺畏懼跑出房外陳汶選持棍趕毆因地上被茶潑濕滑跌倒地磕傷腦後殞命查已死陳汶選雖由趕毆其子究係自行跌斃

與子過失殺父不同該省將該犯依子過失殺父例
擬以絞決殊未允協惟該犯陳自郿既見伊父持棍
向毆並不俯首就責輙畏懼逃跑以致伊父追趕滑
跌磕傷斃命實屬違犯教令該司援引嘉慶十四年
本部題覆吉林將軍咨民人姜八因被伊父姜雲舟
趕毆致其父絆倒壓傷殞命將姜八照子孫違犯教
令致父母自盡例擬絞監候之案將該犯陳自郿改
照子孫違犯教令致父母自盡例擬以絞候情罪尚
屬相符應請照辦恭候　欽定

閱

鈞

奉天司

謹查奉天省審擬回民張相儒等攢湊錢文餽送文
武各官一案 職等查回民頭目張相儒等向家回民
攢湊牛蹄賣錢餽送文武各官該侍郎率將張相儒
等分别擬以流徒不惟情節支離引斷亦諸多未協
自應駁令覆審謹擬稿尾呈
恭候
鈞
定

查審理官員得受部民財物之案既經訊有端倪自

奉天司　張相儒

應嚴參革審是否授意婪贓有無曲法徇縱別情按
律分別定擬方足以成信讞此案張相儒等均係新
民村回民頭目經管編查保甲及買賣生畜報稅嘉
慶十五年張儒相因辦理地界事故皆係自費盤纏
起意商同王岳東等向眾回民攢湊牛蹄賣錢收存
三成號蠟鋪以備費用張相儒旋因具結等事係地
方官料理復商同王岳東等即在攢湊眾回民市錢
二百八十千內用錢置買礼物送署佐領托克托布
係跟役孫太接收十六年八月張相儒又置買礼物

係跟役孫太接收十六年八月張相儒又置買礼物

一分送廵檢歸坰係衙役李增接收一分送佐領瑚
松額係跟役尹姓接收十七年八月鄉約藍興榮病
故楊自芳接當鄉約隨同張相儒在攢湊衆回民市
錢三百四十千内置買礼物一分送佐領瑚松額係
跟役馬存伏接收一分送廵檢歸坰係捕役李付鳴
接收張相儒又于十六十七兩年致送廣寧縣礼物
二次係縣役劉兆蕭可舉王姓等接收嗣因蒙古西
力莫被竊牛隻央鄉約楊自芳找尋旋被番役將該
犯等拏獲并起獲贓送地方官食物賬目提訊王岳

　

東等供稱隨同攢錢應付差使每年餘剩錢文均係
張相儒侵蝕入己伊等委無分肥及送官吏銀錢情
事質之孫太馬存伏供認佐領托克托布等收受水
禮屬實委無接收銀錢及知私宰牛隻等事該侍郎
將張相儒依詐欺官私取財計贓准竊盜律擬以滿
流業已病故應毋庸議王岳東等分別擬以徒杖並
敘明查取托克托布等職名送部查議等因洛部本
部檢閱供招詳核情節回民張相儒既充該屯頭目
其編查保甲以及經官買賣牲畜報稅均屬分內之

事何敢遽因辦理地界事故串同王岳東等向家回民科歛錢文該官員等若非受意需索張相儒等何敢率行置買禮物餽送該回民等若非開設湯鍋私宰牛隻何肯甘心攢湊牛蹄交給張相儒等賣錢存放備其費用況牛蹄所值無幾張相儒等于數月之間賣積錢二百八十千文則該屯宰殺牛數當復不少該佐領等若非明知故縱當張相儒等餽送禮物時豈有不向查詢來歷公然收受之理王岳東等既已聽從張相儒科歛錢文豈肯任其一人侵尅不復

過問并離保無肉張相儒業經病故藉稱爲從希圖
避重就輕且蒙古西刀莫被竊牛隻央鄉約楊自秀
找尋該鄉約若非預知竊情何敢誣指劉國良圈有
牛隻即係賍牛劉國良若非竊牛正賊何肯將牛隻
交與楊自秀牽回是該屯寫匪肆竊宰殺賍牛肆無
忌憚安知不由地方官受賄徇縱以致張相儒等得
以從中漁利查閱起獲賬目內註有宰殺牛隻之回
民等餽送新民屯廵檢及巨流河佐領廣寧縣節礼
食物錢文字樣而孫太等僅供認該佐領收受水礼

屬實委無接受銀錢已難保無聽從賄囑扶同捏供
情事至張相儒餽送該巡檢歸坰及廣寧縣節礼均
因接收之衙役劉兆等在逃未獲無從質訊惟張相
儒既供十六年送歸巡檢節礼是衙役李增合巡檢
之子接收等語自非虛捏該處佐領收受節礼已非
一年該巡檢近在咫尺勢必通同一氣謂無染指情
弊尤難憑信該巡檢所稱伊子早回原籍之處安知
非因敗露遣令伊子潛回原籍以為消弭地步更恐
該縣及該巡檢實有婪贓徇私情事因而縱令劉兆

 張相儒

李付鳴等遠颺以免到官究出實情該侍郎等並不嚴恭究辦任聽該犯等串捏供詞率將張相儒等擬以流徒僅將佐領等交部議處何足以懲奸蠹而儆官邪案關地方各員得受部民財物及回目鄉約科斂回衆均干法紀本部未便率覆應令該侍郎等再行提集犯証嚴訊確情務期水落日出按律究擬到日再議可也

恩旨

湖廣司

謹查湖廣省奏郭其廣糾毆本生父郭興祥身死一案職等查案內之蕭士淦因聽從已正法之郭其廣糾毆其父郭興祥致死郭興祥被蕭士虎毆傷斃命該犯雖幫毆究屬在塲助勢事閧釀成逆倫重案亦應加等懲辦該省將該犯依餘人律擬以滿杖實覺情浮于法衡情酌斷蕭士淦一犯應于滿杖上加一等擬以杖六十徒一年雖事犯到官在本年以前不准援減庶得情法之平其餘各犯罪名均無

錯訛是否如斯恭候
鈞定後交司照辦

奉天司

謹查奉天省咨叉傷事主賊犯聞官司訪緝抱贓自首作何辦理咨請部示等因 職等查律載犯罪未發而自首者免罪其損傷于人不在自首之律註云因犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法又強盜知人欲告而於財主處首還者減二等又例載聞拏投首于本罪上減一等科斷又竊盜拒捕叉傷事主罪應擬絞之犯如聞拏畏懼將原贓送還事主准照聞拏投首例量減擬流各等語是殺傷于人

請 示

自首得免所因係指犯罪未發自首者而言故竊盜知人欲告而于財主處首還止准其減本罪二等不得全免若事主業已呈報到官即屬事已發覺官司差人緝捕該犯聞拏畏懼自首與事未發及知人欲告而悔過自首迥不相同是以准其減等科斷律例分晰甚明向来辦理犯罪自首之案總以其所首之事已未發覺為斷無論其是否指名查拏分別差等況事主被竊斷不能知賊犯之姓名若業經告官因其並未指名即律以事未發自首之條則轉較知人

欲告而于財主處首還減二等之律為輕殊非定律本意至所引雍正三年集解内載如犯盜贓未經知覺指名告法皆為事未發等語按未經人知覺指名告發二句係一意貫注並非分為兩節蓋事主既未知覺何由指名告發故得謂為事未發且聞拏投首之例定于乾隆三十八年從前並無聞拏投首之條維時無論其事已未發覺總得謂之犯罪自首今既有聞拏投首之例則事主呈報到官差緝不論其是否指名均應以聞拏自首論所有該侍郎咨請官司

奉天司

請示

並未指名查拏自首之案應否照事未發自首律聞
擬之處應毋庸議至竊盜時臨拒捕及傷事主之犯
雖罪應擬斬與棄財逃走及傷事主罪應擬絞者不
同惟聞拏投首其畏法之心則一遇有此等案件應
即援聞拏投首之條減一等科斷所有該省審辦竊
盜及傷事主一案應令該侍郎即照例定擬具題恭
候
欽定後交司照辦

廣東司

謹查廣東省題馮托東三毆傷吳谷才身死復聽從已故馮仁位謀殺雇工李內村進抵賴一案職等查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又家長故殺雇工人者絞監候又故殺緦麻大功親之奴婢絞監候又故殺緦麻親之雇工人絞監候又例載尊長謀殺卑幼其為從加功之尊長各按服制依為首之罪減一等各等語是家長及家長有服親屬謀殺雇工律無明文有犯應依故殺定擬律內故殺

雇工均罪止絞候與尊長謀故殺卑幼罪同則謀殺
雇工為從加功之家長服親亦應比照尊長謀殺卑
幼為從加功之尊長一例科斷此案馮托東三因與
吳谷才口角爭毆將吳谷才毆傷身死馮托東三畏
罪央同伊兄馮曰葵性求緦麻服叔馮仁位設計卸
罪馮仁位起意將雇工李內村進致死抵賴馮托東
三馮曰蔡各携棍挑與馮仁位先後將李內村進毆
傷斃命查已死李內村進係馮仁位雇工馮仁位起
意將其謀殺應依故殺雇工人律擬絞監候馮托東

三馮曰蔡係馮仁位緦麻服侄聽從加功雖律無治
罪明文若竟照凡人從而加功律概擬繯首不惟名
分攸關且良賤無所區別該省援照尊長謀殺卑幼
其加功之尊長于為首罪上減一等將馮曰蔡擬以
滿流馮托東三毆斃吳谷才除擬流輕罪不議外應
依鬪殺律擬絞監候情罪均屬相符應請照覆恭候
欽定

直隸司

謹查直隸省題于王氏因與喬朋爭詈被辱氣忿自縊身死一案 臧等查喬朋因于王氏向伊索還借當衣服該犯央緩王氏不依拉住逼令歸還喬朋掙脫跑走王氏同伊女春姐追趕喬朋將其推跌未經成傷王氏爬起向該犯撕扭因喬朋褲未繫帶將褲腿下王氏欲至伊家拚命喬朋畏懼未及將褲掖好攔門跪臥王氏哭罵回家氣忿莫釋投繯殞命查喬朋因褲未繫帶被王氏撕扭以致將褲褪下與有心污

辱者不同至其攔門號臥一節查喬朋供詞稱係提其褌子不久被好即春姐供詞亦稱提著褌子攔門號著是喬朋褌已提起並非裸體向辱既有女其春姐在場目擊自無隱飾別情惟于王氏之自盡究由被該犯褻侮所致較之穢語詈罵輕生者情事相同該省將該犯比照因他事與婦女口角彼此詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生例擬以杖一百流三千里似尚允協應請照覆恭候

欽定

雲南司

謹查雲南省題李小五等藉端嚇詐致傷楊丁氏自縊身死一案職等查此案已死楊丁氏慫恿伊夫造賣谷酒固干例禁第與李小五毫無干涉該犯輒敢糾同張春前往訛詐以致楊丁氏忿激自盡核與刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人因而自盡擬絞之例相符今該省率將李小五于絞罪上量減擬流殊屬錯悮自應駁令另擬謹擬稿尾呈

閱

恭候

雲南司

李小五

鈞定

查律載刁徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者絞監候其事出有因並非無端肇衅者不得濫引此例等語是刁徒訛詐致被詐之人因而自盡之案總視死者與允犯有無干涉為斷若死者雖係罪人允犯並無應捕之責其訛詐釀命即屬無端肇衅自不得寬其繯首之罪此案李小五因楊丁氏商允伊夫楊維章收賣米穀自行踹麯燒酒售賣李小五聞知起意訛詐糾允張春前往李小五

托詞買糟楊丁氏取糟給看李小五認係穀糟赦言
違禁私燒欲赴官出首令楊丁氏送銀五兩始肯息
事因其不允持糟外走嚇言呈官究辦楊丁氏上前
奪取致將該犯衣服扯破李小五愈加不依拉其送
官楊丁氏哭泣嚷罵經人勸散李小五赦稱赶緊措
給銀兩賠還衣服如明午無有回信定即赴官呈首
而去楊丁氏因李小五等藉端訛詐一經控告不但
累夫受罪且恐自己亦要見官受苦愁急莫釋投繯
殞命該撫以楊丁氏慫恿伊夫收買穀石踹麯造酒

原干例禁李小五等之索詐係屬有隙可乘若一律擬以絞抵似與無端肇衅平空訛詐者無所區別將李小五照刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人因而自盡者絞監候例上量減一等擬以杖一百流三千里張春照為從例于滿流上減一等擬杖一百徒三年等因具題　臣部詳核案情已死楊丁氏商允伊夫造賣穀酒固屬有干例禁第與李小五毫無干涉乃糾同張春前往訛詐嚇言送官究辦既不得謂事出有因即係無端肇衅嗣因楊丁氏不允給銀并被

扯破衣服該犯輙敢將其拉走復藉稱如不趕緊措給銀两賠還衣服定即赴官呈首致楊丁氏憂急投繯殞命查楊丁氏以愚弱女流哭被兇徒嚇詐拉走其輕生自盡實有被辱難堪之情形則該犯藉端欺壓不得謂死者有隙可乘遽寛其訛詐斃命之罪該撫率將李小五于刁徒無端訛詐致被詐之人因而自盡例上量減擬流殊屬曲為開脫罪閔生死出入臣部碍難率覆應令該撫另行按例妥擬具題到日再議

笙埠館

陝西司

謹查陝西省題王全奎等毆傷馬喜兒身死一案職等查律載共毆人致死下手傷重者絞監候又罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論各等語查向來辦理擅殺之案或死係姦盜罪人或實在兇惡棍徒及挾仇放火並假差訛詐之類如有殺傷始可以擅殺罪人論此案王全奎因馬喜兒曾令伊煮飯食畢無錢給與將鐮刀抵作飯錢嗣馬喜兒向該犯借錢不允輒稱鐮刀係伊竊贓如不給錢定欲首告陷害該犯畏惧

央允張三等情愿退還鐮刀馬喜兒不允該犯與張
三等將其共毆斃命查已死馬喜兒向王全奎訛詐
僅止空言嚇唬並無實在兇惡情勢王全奎將其砍
毆致斃自應按共毆人致死本律問擬該省原看擬
稱馬喜兒借錢不遂任意嚇詐但係一時一事尚非
實在惡棍是既不能生死者以棍徒擾害之罪即嚇
詐贓未入手雖律准竊盜未得財罪應加等擬杖究
與實犯行竊不同該省遽將王全奎依擅殺罪人律
擬以絞候罪名雖無出入引斷究未允協似應照例

鈞

改擬恭候

定後交司照辦

陝西司

王全奎

箋墀館

江西司

謹查江西省題韓祖泰致傷小功服侄韓曰栄韓曰開身死一案職等查律載毆殺同堂小功侄者杖一百流三千里等語此案韓祖泰係韓曰栄韓曰開小功堂叔韓祖泰因貧央令韓曰開捏寫假契向楊金貴詐錢使用韓曰栄村斥其非韓祖泰混罵被韓曰栄用刀戳傷該犯奪刀戳傷韓曰栄右肋倒地韓曰開帮護用棒將伊毆傷該犯用刀格落木棒戳傷韓曰開胸膛等處倒地韓曰栄韓曰開俱各殞命查韓祖

泰戳斃小功堂姪韓曰榮韓曰開既非有心致死按
毆死小功堂侄罪止擬流惟該犯欲令韓曰開揑寫
假契意圖訛詐因而爭毆致斃實屬理曲逞兇且已
死韓曰榮韓曰開係屬大功弟兄較該犯服制為親
人係同居該省將韓祖泰于毆死同堂小功侄杖一
百流三千里律上量加一等發附近充軍衡情酌斷
尚屬允協應請照覆恭候
欽
定

謹查福建省審奏趙載鎔商令余立本代候選知州王家樞投供驗到一案職等查無官詐稱有官擬以滿徒之例重在有所求為求為者枉法舞弊之謂也至候選官員赴部投供驗到銓法攸關吏部即憑供選缺例必親身赴驗且必加投互結者原以杜假冒頂替之弊若非其人而代為投供非無官詐稱有官而何其意欲未能親身投供之人速得官職非有所求為而何設使投供之人因此得缺則銓法亂而舞

獘者得遂其求爲之計此令人犯固必不故爲加重亦未便合本律而有意從輕今趙載鎔于候選知州王家樞亦未在京希圖王家樞得缺隨任管事輙商令余立本代爲投供余立本亦圖作幕友聽從冒名赴部應到自應分别首從按律懲辦該司前稿將趙載鎔等分别擬徒與例相符後稿改擬枷杖似屬有乖定例至余立本既代爲投供自必服用知州頂戴若以本人常服赴部應到豈不慮及敗露且所投互結必須當堂親交書吏之手縱是日人多叢襍應名

時或未能查察當親交互結時人人屬目接結書吏
于本員之衣冠容貌定能孰睹點名司員于本員之
有無頂戴亦必灼見為能令無頂戴之人朦混聽點
若非余立本捏詞支飾即係吏部書吏賄串假冒情
弊顯然雖本律內並不以有無頂戴分別罪名而供
詞宜歸核實該司所取余立本供內稱未敢戴知州
頂戴從穿補褂似無此理于書吏凌大壎供內則未
訊及曾否看見投供之王家樞有無頂戴亦尚含混
難成信讞職等謹就見稟

福建司

趙鎔載

覆是否仍候

鈞定交司遵辦

四川司

謹查四川省題胡外兒砍死涂大並胡棕詩砍死詹

元賓一案職等查此案詹書佺因挾小功堂叔詹成

樂不允借貸之嫌邀同雇工涂大搶割胡棕易佃種

詹成樂田內穀子藏放家內旋因胡棕易投知詹成

樂將穀石挑回詹書佺心愈不甘復邀涂大仍往胡

棕易田內割穀胡棕易瞥見與伊子胡外兒攜帶刀

械赶攏喝阻詹書佺被胡棕易用棍毆傷頂心等處

絆跌倒地涂大赶護胡外兒恐父受虧順去鉄斧砍

傷涂大右膁肋滚跌下坎該犯因其辱罵頓起殺机
隨用斧將涂大亂砍殞命維時詹元宵遠見詹書佺
爭鬧携棍欲往適胡棕易之弟胡棕詩見而攔阻詹
元宵用棍向毆胡棕詩奪棍毆傷其頂心因被詹元
宵踢落木棍扯衣揪頭復拔刀砍傷其腦後等處越
二十六日身死查已死涂大聽從詹書佺搶割田禾
本屬有罪之人胡夘見將其砍傷斃命係屬擅殺胡
棕詩砍斃詹元宵另因攔阻起衅並非在場帮毆惟
及傷尚在保辜正限之内自應仍按鬭殺問擬該省

將胡卯兒依擅殺律擬以絞俟胡棕詩依鬪殺律擬絞監候均與律相符其餘罪名均無錯悮應請照覆

恭候

欽定

河南司

謹
奏為遵
旨查明核議具奏事本年六月十三日奉
上諭刑部具題河南省絞犯李明在監逸出就獲仍照原
擬絞候一本李明本係秋審緩決二次之犯在滑縣監
禁上年九月間值教匪滋事刼獄放囚逼令入夥該犯
不從乘間逃跑出城在附近地方求乞本年正月間被
弁兵拏獲經該撫照原擬罪名具題詳核案情李明當

河南司　李明

賊匪闖獄放囚之時雖乘間逸出事後亦未經到官自首然被逼不肯從賊與附近逸出毀者判然不同亦應量從末減著刑部通查上年滑縣監禁罪囚共有若干名當賊匪劫獄時有無守法不肯脫逃及逃後自行投首並如李明之不肯從賊亦未自首經弁兵孥獲者各有幾人其罪名應如何區別定擬之處悉心核議具奏所有李明一犯俟議上時再行核辦欽此欽遵仰見我

皇上明罰勅令分示勸懲之至意臣等伏查例載在監斬絞重囚及遣軍流徒人犯如有因變逸出自行投歸

者除謀反叛逆之犯仍照原擬治罪不准自首外餘
俱照原犯罪名各減一等發落若被拏獲者仍照原
犯罪名定擬等語查上年河南山東直隸教匪滋擾
除直隸省賊匪未經刼獄並無逸出監犯外擾河南
𢌿撫洛報滑縣在監人犯共十八名口均被賊刼獄
放出並無守法未逸之犯現經自行投首者五名被
獲者五名未獲者八名經該撫審將自首之絞犯胡
三同張文亮劉法雨劉董住四名軍犯馮彬一名照
例各減一等被獲之絞犯李胖小羅秉信李明三名

李　明

徒犯郭五雜漢一名仍照原犯罪名定擬分别題咨
到部被獲未定案人犯李二磨頭尚未據審擬咨部
又山東廵撫奏報曹縣在監人犯四十一名賊匪刼
獄時守法未逃者十名逃後自行投首者十三名逃
後被獲從逆正法者一名逃後未經從逆被獲者一
名未獲者十六名定陶縣在監人犯十五名均被放
出並無守法未逃之犯現經自行投回者一十名未
獲者四名經該撫審將曹縣守法未逃之絞犯李俊
合一名軍犯鄭庚寅一名流犯田唐一名徒犯沈二

元寶一名自首之絞犯孫大羣張興邦張奉標劉李
来四名軍犯劉景祥一名流犯袁陳三一名照例各
減一等監禁瘋犯郜房一名病已早愈赦請釋放分
題咨到部其餘已獲一名守法未逃六名自首六名
並定陶縣自首十一名尚未據審擬咨部 臣部查在
監人犯當逆匪刼獄放出後能自行到官投首尚知
大義其守法未逃之犯較逃後自首者情更可嘉即
被獲之犯雖未自首到官而逼令入夥不肯從賊誠
如

聖諭與附近入夥者判然不同自應分別未逃自首被獲酌量寬減庶足以昭勸戒臣等公同酌議應請將河南山東二省在監人犯于賊匪劫獄釆閙逸出後自行投首並被拏獲如審明寔係逼令入夥不肯從賊被獲者照原擬罪名減一等自首者減二等守法未逃者減三等若逃出躲避並無逼令入夥情事仍照因變逸出本例分別辦理再本年恭逢

恩旨所有減流各犯應累減為杖一百徒三年減徒各犯累減為杖一百杖罪累減寬免謹將河南現在咨部

人犯共九名山東現在咨部人犯共十一名分繕清單恭呈

御覽如蒙

俞允臣部行文河南山東巡撫一体遵辦其李明一犯即照此辦理在逃未獲各犯仍令各該撫轉飭查拏如有自行投回並拏獲者即同未經咨部各犯審明有無逼令入夥情事分別定擬所有臣等查明核議緣由理合恭摺具

奏請

河南司　　李明

旨

奉天司

謹查奉天省題郭五戳傷小功服兄郭泳成並大功兄妻郭李氏各身死一案職等查律載卑幼毆本宗小功兄死者斬故殺亦斬又例載本夫有服親屬捉姦殺死期功尊長無論是否登時皆照卑幼毆故殺期功尊長本律擬罪法司夾簽聲明各等語此案郭五因小功堂兄郭泳成與伊大功兄妻李氏通姦村人郭有談論嗣該犯走入李氏屋内見郭泳成獨坐炕沿該犯責其不應于本族通姦郭泳成答稱伊不

能管該犯見其直認姦情忿恨莫遏頓起殺机用刀將郭泳成戳傷自死該犯出院見李氏由窗跳出益覺氣忿復用刀連戳李氏殞命查郭五因小功堂兄郭泳成與伊大功兄妻李氏通姦該犯係本婦有服親屬例得捉姦其將姦夫姦婦戳傷斃命核與夾簽之例相符惟該犯戳斃郭泳成既訊係有心欲殺自應按故殺本律問擬該省將郭五依毆死本宗小功兄死者律擬以斬決未將故殺亦斬律聲敘罪名雖無出入引斷究未允協謹另擬稿尾呈

閱
鈞

恭候
定
查律載卑幼毆本宗小功兄死者斬故殺亦斬又例
載本夫有服親屬挾姦殺死犯姦尊長之案如殺死
本宗期功尊長無論是否登時皆照卑幼毆故殺期
功尊長本律擬罪法司夾簽聲明各等語此案郭五
故殺郭泳成并戳傷郭李氏身死查郭李氏係該犯
大功兄妻應同凡論郭永成係該犯小功服兄自應
按服制從其重者論應如該侍郎所題郭五合依卑

纫殴本宗小功兄死者斬故殺亦斬律擬斬立决

貴州司

謹查貴州省題阿的㘺鎗傷洛係等身死一案職等查律載罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論鬬殺者擬絞監候等語此案阿的㘺因洛係阿曾向安鳳鰲討地墾種誤將阿的㘺界內地土墾完阿的㘺看見不依將洛等鋤頭鉄扒搶獲驅逐洛係等向安鳳鰲以阿的㘺不容開墾搶去田器之言混向訴述其越界開墾情由並未言明安鳳鰲氣忿帶同洛係等往向爭論適阿的㘺携帶鳥鎗往山打雀洛係阿曾即打鬬

牛欄進拉牛隻安鳳驁喝阻不住維時阿的填行至山坡望見牛隻被搶情急趕回即將裝就鳥鎗對牛欄施放致傷洛係倒地阿的填尚未看清僅見阿曾拉牛逃跑該犯追赶喊嚷阿曾轉身叫罵阿的填人放一鎗冀其畏惧棄牛逃跑致傷阿曾左額角倒地洛係阿曾俱各殞命查阿的填因洛係阿曾誤究伊界内地土因而奪獲器具並非無端肇衅洛係等輒敢乘該犯外出打開牛欄搶拉牛隻實屬有罪之人該犯甫至山坡望見伊家牛隻被搶遥對牛欄放鎗

其時洛係在牛欄之內中鎗倒地該犯遠在山坡所供尚未看清似屬可信其放鎗致斃阿魯亦由見死者拉牛跑逃追捕所致該犯因係火器連斃二命惟擅殺既色謀故自應依擅殺罪人科斷該省將阿的埧依罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論律擬絞監候查核情罪相符應請照覆恭候

鈞定

竿[illegible]館

江蘇司

謹查江蘇省審擬佛保住喊告家人張八寶等偷竊坟樹一案職等查例載子孫將祖父母父坟塋樹木私自砍賣者一株至五株杖一百枷號一個月奴僕盜賣者罪同又盜砍他人坟樹計贓一兩以下初犯杖一百枷號一個月計贓重者加竊盜罪一等各等語此案張八保係佛保住看坟家奴伊兄張七保先經兩次盜砍伊主坟樹被地保熊街甫隣王二格等查知聲言報官張七保畏懼央允同主看坟家人許

添相等理處給熊甫京錢十吊七百文分給王二格等二吊張七寶又謝給許添相等錢二吊並未呈報嗣張八寶亦盜砍坟樹二株王二格亦商允弟王坡皃偷砍坟樹二株查張八寶係佛保住家奴其盜砍伊主坟樹二棵奴僕有犯例應與子孫同科該司將張八寶依子孫將祖父母坟塋樹木私自砍賣一株至五株例擬以杖一百枷號一個月與例相符至案内之王二格並非佛保住家奴其糾同伊弟王坡皃偷鋸坟樹兩棵自應照盜砍他人坟樹例科罪計贓

雖在一兩以下惟竊盜贓一兩以上罪止杖七十加一等亦杖八十較盜砍坟樹應杖一百枷號一個月為輕自應仍按盜砍本例從其重者問擬至例稱計贓重者加一等係指重于滿杖本罪者而言今該司將王二格等盜砍他人坟樹初犯杖枷上加一等寔屬未協至地保熊甫係在官人役既查知張七寶偷砍伊主坟樹並不稟官究治輒敢得受錢文隱忍寢息即屬受財故縱自應與張七寶一律同科該司將熊甫依蠹役詐贓一兩至五兩例擬以枷杖罪名雖無

張八寶

出入援引究屬錯悞俟

欽定後交司照例改擬

江西司

謹查江西省題潘友南等空竊黃卯氏屍棺衣服聞拿投首一案　職等查此案潘友南糾夥空掘黃卯氏已埋屍棺該撫以該犯聞拿投首依律減等擬流等因具題本部以潘友南發掘已埋屍棺剥取屍衣係屬損傷于人不在自首之律駁令改擬茲據該省遵駁改正將潘友南依擬絞與例相符該司叅查八年甘肅省安銀幅子一案十二年四川省藍貴玉一案均係開棺見屍聞拏投首將安銀幅子等量減擬流

均經本部駁令改擬絞候係屬照例辦理該司司所
引乾隆五十四年嘉慶六年該省審辦尹盈蔡思達
二案均係聞拏投首照例減等擬流本部誤行照覆
恐各該省辦理未能畫一該司議請通行各直省以
免歧誤洵屬允協應請照辦至侵損于人不准自首
律有明文毋庸纂入例冊仍候
欽
定

筆擇館

直隸司

謹查直隸省題尹五因與李徐氏之夫李二口角譏言致氏氣忿自盡一案職等詳查並無恰合成案惟嘉慶十一年陜西省題李世通毆勒伊妻劉氏身死一緣案李世通與朱孔陽比屋而居李世通之妻劉氏時將幼子毆責哭喊嗣李世通自毆其子朱孔陽隔墻聽聞誤為劉氏毆子心生厭惡隨口詈罵賣姦之婦時劉氏在後院並未聽聞李世通心疑朱孔陽詈罵其妻賣姦事必有因向劉氏追究因被辱罵氣

忿將劉氏毆勒斃命該省將李世通依故殺妻律擬
以絞候朱孔陽比照出言褻狎本婦一聞穢語輕生
自盡例減一等擬徒經本部題覆在案此案尹五與
徐氏之夫李二口角尹五以李二之妻曾在母家養
漢之言相牴彼此爭鬧而散嗣李二與妻徐氏相爭
憶及尹五前言即以在母家養漢之言斥罵徐氏追
問覓據李二將前與尹五爭鬧被其回詈之言轉述
徐氏氣忿莫釋投繯殞命查尹五與李二口角牽罵
其妻徐氏養漢徐氏既未在場該犯即非有心穢辱追

事隔三日李二與妻爭鬧憶及前言斥罵徐氏養漢並非該犯意料所及惟徐氏氣忿輕生究由其夫轉述譏言所致核與陝西省朱孔陽一案惟死者有自盡被毆之不同而該犯之背後辱罵以致釀命則情同一致該省將尹五比照因事與婦女口角彼此詈罵婦女一聞譏語氣忿輕生滿流例上量減一等擬以杖一百徒三年係屬衡情辦理似可照覆恭候

欽定

筆[illegible]館

山東司

謹查山東省咨張玉恭砸死胞弟張玉明一案職等查律載期親兄姊毆殺弟妹者杖一百徒三年又例載毆期親弟妹致死者照本律滿徒加一等杖一百流二千里又期親尊長殺死有罪卑幼之案如卑幼罪不至死果係積慣匪徒怙惡不悛尊長因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故悉按服制于毆殺卑幼本律上量減一等各等語此案已死張玉明為匪行竊寔係有罪卑幼該犯張玉恭因其玷辱祖宗忿

激將其致死自應照例減等科斷惟毆死胞弟例應
擬流今該省將張玉恭毆殺胞弟滿徒律上減一等
杖九十徒二年半係屬誤會自應照例改擬稿尾呈
恭候
鈞閱
定
查律載期親兄姊毆殺弟妹者杖一百徒三年又例
載毆期親弟妹致死者照本律滿徒加一等杖一百
流二千里又期親尊長殺死有罪卑幼之案如卑幼
罪不至死果係積慣匪徒怙惡不悛尊長因玷辱祖

宗起見忿激致斃者無論謀故悉按服制于毆殺卑
幼本律上減一等各等語是毆死期親弟妹律止擬
徒例文加為流二千里自應依例科斷未便仍用律
文致啟畸重畸輕之漸此案張玉恭因胞弟張玉明
屢次行竊隣村鷄鴨人所共知該犯向其村斥張玉
明不服用言頂撞該犯因其平素為匪行竊玷辱祖
宗氣忿起意致死誘至村外用石砸傷斃命查已死
張玉明為匪行竊寔係有罪卑幼該犯張玉恭忿激
將其致死自應照例減等科斷惟死係胞弟例應擬

流今該撫將張王蓉于毆殺胞弟滿徒律上減一等杖九十徒二年半係屬錯會張王蓉應改依毆期親弟死者照本律滿徒加一等杖一百流二千里例上減一等杖一百徒三年事犯到官在本年二月三十日

恩旨

以前應減為杖一百餘均如該撫所咨完結仍令照例彙題可也

四十 婢姑

雲南司

謹查雲南省甘時高等燒死搶犯施老么等四名黃
上文在逃未獲將甘時高監候待質一等職等查此
案甘時高與黃上文夥開礦尖因缺乏工本信知大
功服兄甘時雍湊銀接濟甘時雍措獲銀兩隨帶行
李雇甘忠挑負同行施老么起意糾約劉小老楊么
五徐小三李么三等上前搶奪甘時雍攏護被施老
么毆傷跌地施老么等將甘忠推倒搶獲担子携贓
逃走甘時雍赶向甘時高告知即邀同黃上文郭小

甘時高

二貝偉儒等將施老么等追獲摟出原贓夥賊楊么
五旋即病故甘時高等將施老么李么三徐小三劉
小老捆縛送官施老么等睡地滚罵聲言到官發落
後定要糾人將甘時高等殺死放火燒房洩忿黃上
文恐被將來報復起意將施老么等燒死除害因山
內堆積柴薪甘時高用茅草引火丟擲柴上旋即燃
燒黃上文甘時高即令郭二李么五自山里頗等先
後將施老么等四人抬起丟入火內燒斃查已死施
老么等搶奪甘時雍銀兩本係有罪之人黃上文等

等將其燒死寔屬擅殺雖據夏偉儒等所供係在逃
之黃上文首先開口惟甘時高先經供認起意燒死
旋因聞知問擬絞罪頓翻前供堅稱係黃上文起意
燒死雖以憑信未便遽行定斷致有枉縱該省將甘
時高照例監禁俟緝獲黃上文再行質明定擬尚屬
允協至郭小二一犯帮同燒死賊犯係擅殺案內餘
人罪止擬杖該省照為從于擅殺絞罪上減等擬流
寔屬錯悞該司因案關燒死賊犯四命情節慘忍議
將郭小二改依擅殺餘人滿杖上量加一等擬杖六

十徒一並衡情酌斷似可照辦其餘各犯情罪均屬
相符應請照覆仍候
欽
定

山東司

謹查山東省題馬二等行竊拒捕殴傷事主平復一案藏等查案内之李成聽從行竊因彩賊馬二被事主李芸揪獲該犯幫護用繩鞭毆傷李芸左臂膊等處查繩鞭既非民間常用之物一經傷人例應擬軍今該犯拒傷事主自應于兇器傷人例上加拒捕罪二等該省將該犯依兇器傷人近邊軍例上加拒捕罪二等發極邊足四千里充軍與例相符應請照覆恭候

欽定

